



**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**

# **Zpráva o hodnocení studijního programu – vyjádření člena RVH**

**Bakalářský studijní program**

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**

**09/2025**

**Fakulta: Fakulta humanitních studií**

**Studijní program: Učitelství pro mateřské školy**

**Garant studijního programu: PhDr. Hana Navrátilová, Ph.D.**

**Zpracovatel posudku: doc. Ing. Roman Bobák, Ph.D.**

Oblast hodnocení studijního programu (dále jen „SP“) <sup>1</sup>	Hodnotící stanovisko <sup>2</sup>
<p><b>Hodnocení standardů v části 2.) Sebehodnotící zprávy - „Šetření zpětné vazby“</b></p> <p><i>SP má zajištěny výsledky šetření zpětné vazby na svou činnost a promítá jejich zjištění do realizace a rozvoje SP.</i></p> <p>Návratnost dotazníků u semestrálního hodnocení je vztažena k celofakultním datům, průměrné hodnocení předmětů má hodnotu 4,25, ústní hodnocení postihuje specifika garantujícího ústavu UPS. Připomínky studentů jsou orientovány především na náročnost dokumentace k odborným praxím a zpracování bakalářské práce. Do hodnocení studijního programu, které probíhá s periodicitou 3 roky se zapojilo 17 % studentů, průměrná hodnota je 3,5, opět se objevuje negativní hodnocení náročnosti písemných příprav na praxi. Do hodnocení absolventů se zapojili 4 respondenti, podprůměrné hodnocení 2,0 se opět vztahovalo k připravenosti na praxi. Do hodnocení zaměstnavatelů se k danému SP zapojili jen 2 respondenti, průměrná hodnota byla 2,9. Fakulta má fungující systém zpětné vazby na hodnocení, opatření jsou orientována na zlepšení efektivity odborných praxí, změnu profesního portfolia, větší zapojení provázejících učitelů do praxe, aplikační typ BP a využití absolventů jako provázejících učitelů.</p>	Splňuje
<p><b>Hodnocení standardů v části 3.) Sebehodnotící zprávy – „Tvůrčí činnosti související se vzdělávací činností“</b></p> <p><i>SP vykazuje dostatečnou tvůrčí činnost a promítá jí do vzdělávací činnosti v rámci SP</i></p> <p>Akademičtí pracovníci se podílejí na 1 projektu TaČR, 1 projektu OPVV, 1 projektu OP JAK, 1 projektu smluvního výzkumu, 4 projektech RO. Výsledky tvůrčí činnosti zahrnují 10 příspěvků ve vědeckých časopisech, 4 články v odborných časopisech. Tvůrčí činnost studentů je orientována formou studentských vědeckých sil na podporu 3. role univerzity pomocí organizací Junior univerzity a akcí pro mateřské školy.</p>	Splňuje
<p><b>Hodnocení standardů v části 4.) Sebehodnotící zprávy – „Mezinárodní rozměr SP“</b></p> <p><i>SP má dostatečný mezinárodní rozměr z hlediska profilu absolventa a zaměření SP.</i></p> <p>Součástí SP je povinný AJ 1-5 a výběrový cizí jazyk. Zvyšuje se počet vyslaných studentů na ERASMUS pobyty 2- 8 a rovněž i přijatých studentů na 2 – 3. Podíl absolventů, kteří byli na pobytu se zvýšil ze 4% na 31 %. Akademičtí pracovníci vyjíždějí na skupinové stáže především do zemí V4. Uskutečnil se příjezd 1 zahraničního pracovníka.</p>	Splňuje
<p><b>Hodnocení standardů v části 5.) Sebehodnotící zprávy – „Výsledky hodnocení bakalářských/diplomových/dizertačních prací“</b></p> <p><i>SP má zajištěny opatření pro kvalitu vedení bakalářských / diplomových / dizertačních prací.</i></p> <p>Obhajoby bakalářských prací mají téměř 100% úspěšnost, 5-10% prací je vedeno externisty. Fakulta má fungující systém hodnocení prací ze strany oponentů, komisí pro SZZ, garanta SP a RSP. Zpětná vazba k hodnocení se promítá do seminářů k BP.</p>	Splňuje

<sup>1</sup> Jednotlivé oblasti hodnocení SP korespondují se strukturou Sebehodnotící zprávy garanta SP.

<sup>2</sup> V Případě hodnocení je třeba uvést jednu z možností naplnění standardu: splňuje uvedený standard; splňuje částečně či nesplňuje standard. Zdůvodnění splnění/nesplnění standardů je možné uvést v rámci celkového hodnocení SP.

Formulář je platný pro bakalářské, magisterské a navazující magisterské, doktorské studijní programy uskutečňované na základě akreditace udělené NAÚ či RVH UTB v rámci Institucionální akreditace UTB ve Zlíně.

<p><b>Hodnocení standardů v části 6.) Sebehodnotící zprávy – „Úspěšnost v přijímacím řízení“</b></p> <p><i>SP má dostatečný počet uchazečů pro svou realizaci a zavedena opatření na podporu zájmu o studium SP.</i></p> <p>Studijní program vykazuje pro prezenční formu studia stabilní zájem uchazečů (230 – 280), pro kombinovanou formu zájem poněkud klesá (260 – 195). Počty zapsaných studentů pro prezenční (49-41) i kombinovanou formu (45 - 55) jsou stabilní a odpovídají kapacitním možnostem garantujícího ústavu. Postrádal jsem jen podrobnější charakteristiku podmínek přijímacího řízení. Předpokládám, že se neliší od znění v platné SD 07/24, čili absolvování NSZ Scio a dosažený studijní průměr na střední škole.</p>	<p><b>Splňuje</b></p>
<p><b>Hodnocení standardů v části 7.) Sebehodnotící zprávy – „Neúspěšnost ve studiu a řádné ukončování studia“</b></p> <p><i>SP vykazuje nízkou neúspěšnost ve studiu a má zavedena opatření pro podporu snižování neúspěšnosti studia.</i></p> <p>Celková míra neúspěšnosti studia 20% u prezenční formy a 32% i míru řádného ukončení studia ve standardní době u prezenční formy 54%-63% a 32 – 50% u kombinované formy považují za přijatelnou. Opatření ke zvýšení míry řádného ukončování byla naznačena v části zpětné vazby na hodnocení výuky.</p>	<p><b>Splňuje</b></p>
<p><b>Hodnocení standardů v části 8.) Sebehodnotící zprávy – „Nezaměstnanost absolventů“</b></p> <p><i>SP vykazuje nízkou nezaměstnanost absolventů a má zavedena opatření po podporu snižování nezaměstnanosti absolventů.</i></p> <p>Nezaměstnanost absolventů s klesající tendencí 3-0 považují vzhledem k počtu absolventů za minimální.</p>	<p><b>Splňuje</b></p>
<p><b>Hodnocení standardů v části 9.) Sebehodnotící zprávy – „Pedagogické, vědecké a technické zajištění SP“</b></p> <p><i>SP je dostatečně zajištěn po stránce personální, vědecké a technické.</i></p> <p>Podíl profesorů a docentů podílejících se na prezenční (46 – 30%) a kombinované (33-14%) je stále klesající. Podíl OA s Ph.D se naopak zvyšuje, u prezenční (54-65%) u kombinované (67 – 81%), podíl externistů se zvyšuje (1-5%). Potřebu posílení o habilitované pracovníky a absolventy vlastního DSP Pedagogika si fakulta ve SWOT analýze i návrzích opatření uvědomuje. Infrastruktura v rámci nového vzdělávacího komplexu je zcela vyhovující.</p>	<p><b>Splňuje částečně</b></p>
<p><b>Hodnocení standardů v části 10.) Sebehodnotící zprávy – „SWOT analýza SP“</b></p> <p><i>SP má jasně zhodnoceny silné a slabé stránky, stejně jako příležitosti a hrozby další realizace. Na jejich základě má pak SP formulována adekvátní opatření dalšího rozvoje.</i></p> <p>SWOT analýza objektivně reaguje na silné i slabé stránky, odrážející hodnocení v jednotlivých standardech. Možná bych jen do slabých stránek přidal negativní hodnocení připravenosti na praxi, které se objevuje ve všech anketách. Navrhovaná opatření rozvoje adekvátně reagují na uvedené slabé stránky a rizika v oblastech rozvoje kompetenčního profilu o praxe, personálního zabezpečení a tvůrčí činnosti, spolupráce s absolventy a mateřskými školami,</p>	<p><b>Splňuje</b></p>

### Celkové hodnocení SP

Zdůvodnění hodnotících stanovisek k jednotlivým oblastem SP uvedeným výše:

Hodnotící stanoviska jsou součástí uvedených standardů. Hodnotící zpráva má všechny předepsané náležitosti. Doplnil bych jen podrobnější charakteristiku podmínek přijímacího řízení.

Doporučení pro rozvoj SP:

S doporučeními fakulty pro rozvoj studijního programu souhlasím. Hledal bych jen vzhledem k profesnímu charakteru programu cesty pro vyšší zapojení odborníků z praxe do jednotlivých předmětů i cestou zvaných přednášek.

5.8.2025

.....  
Datum



.....  
Podpis oponenta studijního programu